

V. 自由記述回答

【自由記述回答の主な分類とその内容】

| | |
|---|---------------------------------|
| <p>1 建設地について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災の観点や居住人数等を考えた場所選びが必要である。 ・津波災害の観点で、高い場所の方が良い。 ・水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。 ・新庁舎の建設予定エリア「金市舘ビル跡地」は誰がどのようなプロセスで決めたのか？ ・高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかがなものか。 ・商店街や市民のために、金市舘ビル跡地周辺が良い。 ・今より低くなる金市舘跡地ではなく、現在地にすべきである。 | <p>回答数 106</p> <p>など</p> |
| <p>2 駐車場について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。 ・広い駐車場を整備することで、美術館や商店街での買物、飲食店にもゆっくり入れる。 ・駐車場の管理体制はどのようにするのか？ ・車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。 | <p>回答数 52</p> <p>など</p> |
| <p>3 利便性の良い庁舎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。 ・市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。 ・保健センター等の他の施設を併設すると利用しやすい。 ・簡潔に手続きができる窓口を作してほしい。 ・窓口、案内等、多国語を話せる人物の雇用。 ・職員の方が働きやすい環境・レイアウト・設備を整えて、市民サービスをストレスなく行えるような市役所を建ててほしい。 | <p>回答数 51</p> <p>など</p> |
| <p>4 費用・財源について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。 ・国からの整備補助金を効果的に活用し、財政状況に見合った整備に努める。 ・現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。 | <p>回答数 43</p> <p>など</p> |
| <p>5 実務的でコンパクトな庁舎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンパクト、低コストにしてほしい。 ・付加機能は市役所に必要ない。 | <p>回答数 37</p> <p>など</p> |
| <p>6 休憩・交流スペース、公園等の設置</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。 ・樹木と腰掛椅子などで憩える公園があれば良い。 ・さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。 | <p>回答数 32</p> <p>など</p> |

| | |
|---|---------------|
| 7 交通の利便性について | 回答数 24 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・バス路線の見直しが必要である。 ・4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。5条通りを拡幅する。 ・JR網走駅、網走バスターミナルなど、長期的に交通体系を考えて整備して行くべき。 など | |
| 8 食堂、カフェ、コンビニ等の設置 | 回答数 24 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。 など | |
| 9 空調・冷暖房設備の充実 | 回答数 15 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。 など | |
| 10 防災拠点になる庁舎 | 回答数 25 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・厳寒期の市民を守る防災拠点を第一とした庁舎を要望する。 ・災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。 ・備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。 など | |
| 11 職員の再教育 | 回答数 17 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。 など | |
| 12 喫煙・禁煙について | 回答数 19 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・喫煙スペースを設けてほしい。 ・庁舎内、敷地内は全面禁煙。 など | |
| 13 経済の活性化、商店街との連携 | 回答数 17 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・周辺商店街との連携を図る。 ・周辺商店街に活気が戻ることを期待する。 など | |
| 14 網走らしい庁舎 | 回答数 15 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・市民が誇れる新庁舎にしてほしい。 ・象徴的な外観にしてほしい。 など | |
| 15 バリアフリー化 | 回答数 17 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・バリアフリーの充実。 ・高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。 など | |
| 16 子育て支援の充実 | 回答数 12 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になってほしい。 ・子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。 など | |
| 17 個人情報保護・プライバシーについて | 回答数 14 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・個人情報を守る工夫が必要である。 ・人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。 など | |

| | |
|--|--------|
| 18 その他 | 回答数 65 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・銀行や ATM があると便利。 ・窓口の時間延長や土日開放。 ・駐車場予定地は軟弱地盤による液状化の心配はないのか？ ・Wi-Fi やコワーキングスペースのような空間があれば良い。 ・庁舎を建て替え前にやるべきことがある。 ・市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。 ・中高生がテスト勉強を静かにできる場所がほしい。 ・子ども食堂などが出来たらいいと思う。 ・農大生にも参加してもらい、子どもやお年寄りが半日ぐらい過ごせる場所が欲しい。 ・高校生や中学生との連携した取り組みも大切な視点だと思う。 ・特になし | など |
| 19 アンケートについて | 回答数 8 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートを取り直した方が良かったと思う。 ・焼失したのもう 1 回書いて下さいっていうのは失礼ではないか？ | など |

【参考】※自由記述全回答

| No. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。車の出入りや駐車しやすい駐車を整備してほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。庁舎内、敷地内は全面禁煙。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。銀行やATMがあると便利。 |
| 2 | 紋別市では空港利用の際、市民に対して補助があると聞いていますが、網走も検討してはどうでしょうか。 |
| 3 | 網走市長ならびに網走市議員の年間の報酬を見直さなければ、新庁舎の建設には反対です。 |
| 4 | |
| 5 | 今の網走の経済が増々良くなるとは考えられません。これ以上の借金を未来の私達(二十歳)に背負わさないで下さい。過剰な設備はいりません。 |
| 6 | 新しい庁舎の建築予定や完成予定は決まっているのか？(何年か。)新しい庁舎の建築費用はどのくらいかかるのか？防災の観点で建設予定地が変わることはあるのか？ |
| 7 | 今更ではありますが、市民の利便性を考えるとAPT4ではなく駒場や潮見が良かったと思う。あと分庁という形で大曲、向陽、駒場、潮見に設置しても良いのでは？APT4に移転し、商店街の活性化が図れるといった意見もあるが、お店がちゃんと頑張れば、呼人の山奥にあってもお客がたくさん来ると思います。流行するのに場所は関係ありません。結局はお店次第だと思います。商店街の活性化はお店の店主たちや関連組織が考えれば良い事！！いろいろ大変(商店に人を呼べるようになどの要望)だと思いますが、職員の方が働きやすい環境・レイアウト・設備を整えて、市民サービスをストレスなく行えるような市役所を建てて下さい。 |
| 8 | 前回書いた内容を覚えていないので改めて考えをまとめて書かせていただきます。防災に向けての備蓄など、避難場所としての設置は当たり前のことと考えております。お年寄りや小さな子供が避難しやすいスロープ等も当たり前と思っています。商店街の活性化につながると思います。財政等で市民の負担が多くなるような事があれば考え直してほしい。お年寄りや子供たちの中で孤食が多いので、安い食事代で受け入れやすい食堂やカフェがあれば良いと思う。とにかく明るく市民をいつでも受け入れやすい市役所にしてほしい。今は暗くて無愛想な職員ばかりでいろいろと相談もできない。(態度がすごく上から目線の人が多すぎる。)以上。 |
| 9 | 商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。車の出入りや駐車しやすい駐車を整備してほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。付加機能は市役所に必要ない。樹木と腰掛椅子などで憩える公園があれば良い。4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。5条通りを拡幅する。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。庁舎内、敷地内は全面禁煙。周辺商店街との連携を図る。周辺商店街に活気が戻ることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になってほしい。市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。 |
| 10 | 今回の市役所建設に当たり、今まで長年に渡り建設は急務だったはずですが。しかし予算の関係、場所の関係等があったのでしょうか。市長の頭の中ではすでに全てコンサルタント会社の作製した青写真の中で決定している事で、今更何を求めているのでしょうか。アンケートを取って、市民に広く意見を求めた名聞の為の様な気がしてなりません。 |
| 11 | 添付された資料を拝見しましたが、自分の意見が反映されているのかわかりません。アンケートを取り直した方が良かったと思います。 |
| 12 | 庁舎の建設予定エリア金市館跡地は海拔が低いので、建設場所は津波被害を受けない高さの10~15m以上の場所でないとは駄目である。災害時に指揮する重要な市役所が一番先に水没するような場所に移設するのは反対です。又、階高についても、8~9階建てなどコストアップにもなるし、税金の無駄遣いにあたると思います。土地の坪単価も当然高くなるし。金市館跡地などは市民の知らない間に誰が決めたのかさえ不思議話である。駐車場は、街中で広い駐車場を整備するのはコストがかかりすぎる。市街地に建設すればコストアップとなり、高い土地代・作業上の単価アップになり、地主と建設施工業者だけが利益を得る。誰かも恩恵にあずかれるのか知らないが。 |

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 13 | <p>防災の観点や居住人数等を考えた場所選びが必要である。高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかなものか。商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。簡潔に手続きが出来る窓口を作してほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。付加機能は市役所に必要ない。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。バス路線の見直しが必要である。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。厳寒期の市民を守る防災拠点第一とした庁舎を要望する。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。喫煙スペースを設けてほしい。周辺商店街との連携を図る。周辺商店街に活気があることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。バリアフリーの充実。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。個人情報を守る工夫が必要である。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。窓口の時間延長や土日開放。駐車場予定地は軟弱地盤による液状化の心配はないのか？庁舎を建て替え前にやるべきことがある。</p> |
| 14 | <p>アンケートが焼失するなど言語道断。本来ならやり直すべき。アンケートの取り方がまずかった。市庁舎の場所が議会での議決前に決まっていると受け取れるアンケート内容はダメ。議会軽視だと思う。中心市街地に建てたいなら、50年先を目指してどんな街づくりをするのかまずビジョンが先になくてはいけない。それが無い中で検討することに無理が。中心市街地の活性化と一緒に議論するべき。そうしないと、圧倒的に多い駒場や潮見・つくしなどの住民が納得できるものはつくれないよ。市長も市役所がほぼノープランで検討委員会に庁舎の検討を諮問しているのは無責任。一定程度の提案内容があって、それをたたき台として議論する流れが必要だった。人の集まる庁舎にするしかない。予算は40億円以内におさえること。社会福祉協議会など老朽化の目立つ施設も集積し、コンパクトなまちづくりを目指すべき。</p> |
| 15 | <p>建てる場所について、迷いますね。誰が訪ねてもわかりやすいのはラルズ跡地。でも温暖化で絶対に津波に遭わないという保障はないですから。水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。(津波がとても恐ろしいから。)市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。(そのとおり!)簡潔に手続きが出来る窓口を作してほしい。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。(大賛成。)さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。(大賛成。コンビニは特に必要。)</p> |
| 16 | <p>一番に駐車場が広く入れやすいかです。高齢者が多くなり、解りやすく広いスペースに車を止められるようにしてほしい。あと、カフェがあると四条通りの人たちの集まる所ができて活気が出ると思います。財源についてはやはり市民にあまり負担にならないように費用を使ってほしいです。</p> |
| 17 | <p>車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。樹木と腰掛椅子などで憩える公園があれば良い。バス路線の見直しが必要である。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。庁舎内、敷地内は全面禁煙。周辺商店街に活気があることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。子どもトイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。</p> |
| 18 | <p>6. 休憩・交流スペース、公園等の設置。8. 食堂、カフェ、コンビニ等の設置。6・8、どちらの項目になるのか判断しがたかったのですが、およそ7階建て位になるとお聞きしていましたので、屋上には花火等を見られる様、時期的に開放する等の整備をされると良いのではと思います。</p> |
| 19 | <p>水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。国からの整備補助金を効果的に活用し、財政状況に見合った整備に努める。付加機能は市役所に必要ない。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。バス路線の見直しが必要である。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にほしい。庁舎内、敷地内は全面禁煙。周辺商店街に活気があることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になってほしい。個人情報を守る工夫が必要である。銀行やATMがあると便利。</p> |

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 20 | 新庁舎内にチェーンのカフェを入れてほしい。(例、スターバックス/タリーズコーヒー等。)市民の憩いの場になるとともに、新庁舎の活性化になると思う。新庁舎内に難しければ併設でも良い。 |
| 21 | 再度アンケートを戴きありがとうございます。これからはいかに若い人が網走に住み、税金を落としてくれるかが大きな問題だと思います。新庁舎は、場所はもう決まっているようなので、それをいかに高齢者や若者、子どもに利用してもらえかが課題だと思います。今どこでもやっている子供食堂などが出来たらいいなあと思っています。農大生にも参加してもらい、子どもやお年寄りが遊びや勉強で半日ぐらい過ごせる場所が欲しいです。それを市役所が休日の土・日曜日に使えたらいいなあと思っています。長く続けるには市内のスーパーの食品ロスを提供してもらおうとか、売り物にならないけど十分食べられる物を使ったらどうでしょうか？子ども、若い人が育たなければ、町はいろんな面で厳しくなると思います。きれいな海があり、山には沢山の物があり、とても大好きな町で亡くなる事を望みます。 |
| 22 | 商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。広い駐車場を整備することで、美術館や商店街での買物、飲食店にもゆくり入れる。簡潔に手続きが出来る窓口を作ってほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。付加機能は市役所に必要ない。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。バス路線の見直しが必要である。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。庁舎内、敷地内は全面禁煙。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。 |
| 23 | 1. 建設地について。防災の観点、津波、水害等により建設エリアは高いエリアを選択すべき。2. 駐車場について。高齢者も増して来る為、広く取る事を望む。3. 簡潔に手続きが出来る窓口が必要(高齢者、障がい者の為にも)。4. 費用財源について。市民に負担にかからない様にする事が大事。立派なものはいらない。5. 実務的でコンパクトな庁舎。当たり前。6. 休憩・交流スペース、公園等の設置。遊び場ではない多少の休憩スペースがあれば良い。7. 交通の利便性。道路も含め利便性は当然。8. 食堂、カフェ、コンビニ。食堂があればそれで良い。遊び場ではない。 |
| 24 | 国土交通省の新基準に建設地は適合してるのか、要調査を願います。 |
| 25 | ウォシュレットのトイレ必須！！火災で焼失したとのお詫び文が入っていましたが、焼失したのもう1回書いて下さいっていうのは失礼じゃないですか？“貴重な意見”と書いてありましたが、本当に貴重な意見だと思っているのなら火災などで焼失しないようにするのはないでしょうか？新庁舎の話をする前にやるべきことがあるんじゃないでしょうか？ |
| 26 | 津波災害の観点で、高い場所の方が良い。高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかがなものか。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。国からの整備補助金を効果的に活用し、財政状況に見合った整備に努める。コンパクト、低コストにしてほしい。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。バス路線の見直しが必要である。 |
| 27 | 窓口、案内等、多国語を話せる人物の雇用。 |
| 28 | JR網走駅から徒歩で10～20分で行くことが出来ると、電車・バスの活用推進に繋がる。また、イベントスペース等で網走市以外の方や海外の観光客を呼べるようにしたい。そしてAPT4商店街を盛り上げたい。旭川市で旭川商業高校生が駅前活性化のアイデアを継続的に市関係者や商店街担当者と話している。高校生や中学生との連携した取り組みも大切な視点だと思います。大変ですが頑張ってください。 |
| 29 | 孫・子の代にまで負担を掛ける事の無い様に簡素な物で良いと思います。場所的には高台の方が地震・津波等に耐える事が出来るので良いのではないですか？シンボリックな物や高層な物にお金を掛ける事は無いのでは。駐車場は街の中ではなかなか大きな物は作れないのではないのでしょうか？とにかく税金の無駄はやめて欲しいと思います。コンパクト・低コストにして欲しい。付加機能は市役所に必要ない。公園等はいらない。公園に行けば良い。 |

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 30 | <p>庁舎の古いのはよくわかります。建替えはいいですが、網走市の会計に合う建物にしてほしいと思います。市の中も、家の中も会計は同じ事と思います。市に合った庁舎を建てて、あまり無理はしてほしくないと思います。新庁舎の建設予定エリア「金市館ビル跡地」は誰がどのようなプロセスで決めたのか？車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。簡潔に手続きが出来る窓口を作ってほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。庁舎内、敷地内は全面禁煙。</p> |
| 31 | <p>庁舎で働いている方が、まずは快適に便利にお仕事しやすい動線・レイアウトにしてください。仕事環境の良さが様々な良い結果をもたらし、ストレスも感じにくくなるのかなと思っています。いつもご苦労様です。応援しています！！</p> |
| 32 | <p>水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。JR網走駅、網走バスターミナルなど、長期的に交通体系を考えて整備して行くべき。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になってほしい。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。</p> |
| 33 | <p>防災拠点となるなら機械室は高い場所に設置しないと、津波の時等使用できなければ本末転倒！！高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかななものか。広い駐車場を整備することで、美術館や商店街での買物、飲食店にもゆっくり入れる。車いす使用者だけでなく、歩行に困難な人も停められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。コンパクト、低コストにしてほしい。バス路線の見直しが必要である。コンビニの設置。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。喫煙スペースを設けてほしい。周辺商店街に活気が戻ることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。窓口の時間延長や土日開放。銀行やATMは今でもある。市民が使える会議室や文化的施設は現存している。中高生がテスト勉強を静かにできる場所については自宅が良い。</p> |
| 34 | <p>網走市の人口減、老人世帯が多い中、将来的展望がないのに大きな庁舎が必要か。(借金多大。)インターネット時代で建物は最小限に建て、人員整理が必要ではないか。(逆行している。)簡素化して、高い建物は必要なし。あてのない税金。借金のない市にして欲しい。10年後は不用品多数になる。(若者が楽しく暮らせる市をつくる事！！)老人世帯では高すぎる市民税、健康保険になる。豊かな自然、のんびり平和につつましく暮らせる網走市であって欲しい。安全対策、津波の問題、狭い道路空間に大きな建物！！アンバランス。景観の良い場所、(駐車場、公園とかある)市民が集える場所に建てて欲しい。</p> |
| 35 | <p>もし津波災害が発生したら周辺道路が通れなくなるので、その場所は不適でないのか？</p> |
| 36 | |
| 37 | <p>「4条通り商店街のために」場所を決めたという感じが強くする。災害に強い庁舎にするのか、何のために作るのか、もっと焦点化して考えてほしい。どう考えても4条通りのためという感じがする。何のための建物かを考えていく上で、いろんな付加価値的なものを付けていくとコストアップする。住民センター、コミセン、エコセンの機能はいらない。アンケート自由記述のまとめ方に問題がある。建設地については55も回答数があるのに6個しか掲載していない。交通の利便性については回答数10で3個掲載。はっきりおかしいですね。少なくとも回答数から考えると10～15個程度にまとめるべきです。とてもおかしいまとめ方をしています。資金に余裕があるならいいが、実務的な建物で十分です。市役所の案はハザードマップを見て考えてないように思えます。テレビで専門家が言いましたが、台風など規模が大きくなっており予想より越える被害が出るので、ハザードマップで安全だから大丈夫にはならないと話していました。やはり高台が妥当です。</p> |

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 38 | 津波災害の観点で、高い場所の方が良い。水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかがなものか。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。簡潔に手続きが出来る窓口を作してほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。JR網走駅、網走バスターミナルなど、長期的に交通体系を考えて整備して行くべき。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。厳寒期の市民を守る防災拠点第一とした庁舎を要望する。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。喫煙スペースを設けてほしい。周辺商店街に活気戻ることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。バリアフリーの充実。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。銀行やATMがあると便利。窓口の時間延長や土日開放。市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。 |
| 39 | 旧金市館ビル跡地は向いていないと思われる。誰が決めたのかはわからないが無理がある。市民が利用するのに駐車場スペースがありカフェや食堂があれば便利だと思う。エコーセンターがあるのに市民会館は必要なのか、であれば市民会館を取り壊しはできないのか。お金はかかるがなっとくできるのではないのか。4条通りは祭りの際庁舎があると？4条に庁舎があっても町は栄えない。店がない。買い物をする店がないのではないのか。中央公園も情けない。作るだけではいけない。あの場所は公園というには情けない。 |
| 40 | |
| 41 | 「4. 費用・財源について」「5. 実務的でコンパクトな庁舎」に大賛成。増税もあり、税金を納める市民にとって誰しもが思うことでは。 |
| 42 | 具体的な予算とか国からの交付金とか判らないので、アンケート自体が漠然としてしまう。その上で意見を言えば、まだ我慢出来ないのかなと思う。市の人口は毎年どんどん減っていくし、経済規模も縮小する中、それが市民税の増加になるのならあまり賛成出来ない。現在の庁舎が古く、建て替えの時期であるのは理解出来るが、縮小する経済規模に足かせとならないのなら建設してもいい。建設するなら高台の方が安全だと思う。下町の景気対策は別途考えなければならぬと思う。 |
| 43 | 温暖化の影響で大雨、大津波と自然災害の多い昨今、建設予定地はほぼ決定のようですが少しでも高い所の方が？万が一にも庁舎が津波に遭った場合、業務に支障をきたすのでは。いずれにしても一人一人の意見を聞いていても先に進まないで、特に海岸沿いの地域はどこでも津波の心配はあると思うが、南西沖地震、東北震災といくつも災害で被害を受けた地域があるけど、今迄の所費用と年月がかかっても復元は無い。自然の力にはかなわないので。 |
| 44 | 防災の観点や居住人数等を考えた場所選びが必要である。津波災害の観点で、高い場所の方が良い。高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかがなものか。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。駐車場の管理体制はどのようにするのか？車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。保健センター等の他の施設を併設すると利用しやすい。簡潔に手続きが出来る窓口を作してほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。付加機能は市役所に必要ない。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。バス路線の見直しが必要である。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。 |
| 45 | 郵便局、市内の全部の銀行のATMがあるととても便利だと思います。郵便局が無理でもポストは置いてほしいです。建設予定地では駐車場が狭いのではないかと不安です。 |
| 46 | 金市館跡地でなく現在地にすべきです。高層にするなら現在地で床面積を広く使用できる。 |
| 47 | 整備、設備云々よりも働いてる方々が気持ちよく明るく働ける環境を作っていく事が一番新庁舎建設に必要なと思います。若い職員の方も多く働いていると思いますが、上司の方に遠慮しているのか、委縮しているのか、元気が無い様に感じます。若い職員の方々が元気に働ける環境になれば、自然と庁舎全体も明るくいい雰囲気になると思います。職員の方々が来庁した市民を見ていると同時に、市民も職員の方々を見ているので、場の雰囲気は大切だと思います。元気で活力のある新庁舎建設をお願いします。 |
| 48 | |

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 49 | <p>昨年の情報紙によりアンケートが集計できないことを知り、係はもとより市長として市民に発する事が必要だったのではないかとアンケートを書いた一人として怒りしかありません。市長の給料にしる福祉センター職員の使い込み、市役所の職員の態度と色々自己主義では？！ところで税金で建設される事を忘れてほしくない。分類と内容の「5. 実務的でコンパクトな庁舎」を切に願いたい。エコーセンターの無駄な部分を参考にするべきではないかなと思います。乱筆・乱文にて失礼します。子や孫に負債を残したくないです。</p> |
| 50 | <p>大津波が発生した場合、ラルズ跡地では庁舎が水害によって機能しなくなるのではと考えます。大問題であり、近年の災害時の市役所、役場の状況を考慮するなら、役所機能のマヒは絶対に避けなければなりません。水害(津波)は高台であれば避ける事が可能です。ラルズ跡は別な使用を考え、新庁舎は潮見等の高台地区で再考すべきだと思います。利便性については民間活力利用などを含め小さな窓口を開設するなど対応可能かと思えます。又、庁舎が市街地から遠くなることから、市内交通網の在り方なども併せて検討願いたいものです。</p> |
| 51 | <p>今般の火事での資料焼失はコンサル会社にとっても不幸なことではあるが、再度意見をとり、不満で自分の意見が反映されていない人はもう一度出してというスタイルだが、何せ貴重な元資料の一部が焼失した以上、全てを失ったアンケート結果となって不完全なものである。既に入力済と再度の意見とは生かすが、もう一度全てをやり直し、1回目とトータルの集計すべき。その方が絶対数が多くなり、意見の反映精度がさがる。私が一番疑問に思うのは、なぜ現在地が駄目なのか、その理由が納得できないし、説明不足。最初から金市館(ラルズ)跡地ありきだ。「工事が騒音で仕事が出来ない」学校建設はどこでもやってること。「仮庁舎が不足」庁舎構想があるなら網走高校を利用後に介護施設でも良かった。「商店街と市民のため」商店街のためにはなるが市民のためにはならない。「災害考慮」今より低地に建設はありえない。</p> |
| 52 | <p>商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。付加機能は市役所に必要ない。4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。5条通りを拡幅する。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。周辺商店街に活気が戻ることを期待する。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。個人情報を守る工夫が必要である。銀行やATMがあると便利。</p> |
| 53 | <p>東日本大震災を見て、海のそばで暮らす網走ではやっぱり消防署のように高い所に建てるべきだと思います。費用はなるべく抑えるべきだが、必要な物は作るべき。誰かの意見で必要でないものをゴり押しする事のないように願う。どんな人でも利用しやすい所であってほしい。手続きの為に市役所なので、必要以上に憩いの場とか樹木とか必要ないと思う。ただ、休憩するベンチなどは多めにしてほしい。津波災害の観点で、高い場所の方が良い。車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。車いす使用者だけでなく、歩行に困難な人も停められるようにしてほしい。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。国からの整備補助金を効果的に活用し、財政状況に見合った整備に努める。庁舎内、敷地内は全面禁煙。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。</p> |
| 54 | <p>喫煙所、希望します。もうちょっと市役所の方の笑顔が欲しい。面倒そうに対応されてる。災害時、電気が止まった時、住所によって復旧が遅かった。潮見には集合施設が少ない為だったのか？もう少し考えて欲しい。アンケートの内容が新庁舎に関係なくてすいません。</p> |
| 55 | <p>各種災害対策の本部機能を持たせるべく、自家発電は必要。駐車場を立体駐車場にする等、万全の備えをしてほしい。高層階庁舎にする場合、エレベーターを市民用と職員用に分けるなど、働きやすい職場環境づくりも望む。市職員は公共交通機関を利用するよう改革が必要。</p> |
| 56 | <p>水害の届きにくい場所ということは反映されておりましたが、重ねて温暖化により水位が上がってくることも考えて下さり、現実的に高い場所への建設を希望します。商店街の活性化とも聞きますが、他の方法、特に道路の駐車禁止に問題があるのではないのでしょうか。また、水脈のことも考慮していただきたいと願います。</p> |
| 57 | <p>昨秋街頭演説で新庁舎の建設予定地はラルズ跡に決定したと誤解されている市民の方が多いのではないのでしょうか、と聞き、私も誤解していた1人です。ですが、先般のアンケートではラルズ跡地に建設予定となっていたように思います。改めて建設予定地としては高台にして欲しいと声を大にしてお願いしたいです。特に津波などが起きた時、動線が断たれるという心配がとて大きいからです。次に高台の住民が圧倒的に多いので、利便性から考えても是非そうあって欲しいと願ってます。</p> |

| No. | 内容 |
|-----|---|
| 58 | 商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。車の出入りや駐車がしやすい駐車場を整備してほしい。市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。コンパクト、低コストにしてほしい。さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。5条通りを拡幅する。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。厳寒期の市民を守れる防災拠点を第一とした庁舎を要望する。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。喫煙スペースを設けてほしい。周辺商店街に活気が戻ることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。銀行やATMがあると便利。 |
| 59 | 土曜、日曜日トイレが使用出来るといいと思います。タバコを吸えるスペースがあればと言う意見もありましたが、用があって市役所に来たので、タバコは家に帰るまでガマンしてもらい、そのスペースを作るだけでお金がかかります。先日証明書をもらいに市役所に行ってきたのですが(2階)、その時市の方と話していたら、他の方の目線が気になり落ち着いて話をすることが出来ず。新しくするならば厚生病院等の受付みたく、何人かの人達だけが前の方にいて、他の方は市民に見えなくてもいいのではないですか？その都度用があれば後ろの方から出て来て話をしてもらい、いつも市民の目線の所にいなくても仕事出来るのではないですか。本当は金市館跡は災害の時一番建物を作ってはいけない場所ではないのですか？その為にお金が沢山かかれば税金も高くなるのでは！なるべくお金のかからない市役所を作って下さい。 |
| 60 | |
| 61 | 意見はとくに有りません。 |
| 62 | 商店街や市民の為に、金市館ビル跡地周辺が良い。広い駐車場を整備することで、美術館や商店街での買物、飲食店にもゆっくり入れる。子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。コンパクト、低コストにしてほしい。バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。JR網走駅、網走バスターミナルなど、長期的に交通体系を考えて整備して行くべき。カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。喫煙スペースを設けてほしい。周辺商店街に活気が戻ることを期待する。市民が誇れる新庁舎にしてほしい。高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。銀行やATMがあると便利。 |
| 63 | 生活保護を受けている人が、クリスマスにディズニーランド、ディズニーシーと4泊5日の旅行が行けて、働いて税金納め、納期が少し遅れたら督促状が届いて。生活保護者がディズニーに行くために税金納めているのでしょうか？税金の使い方をしっかり住民が納得できる様になってから新庁舎に使うお金のことを考えたらよいのではないかと思います。破綻しますよ。 |
| 64 | 食堂、カフェ、コンビニ等は必要なのと思われます。(人口減の中)高齢者の憩いの場の為との事ですが、若年層にはピンとこないのでは？用事を足すだけに行くので・・・。 |
| 65 | 建設地。防災(自然災害)などを考えた時に、やはり潮見などの市営住宅跡地が望ましいと思う。 |
| 66 | |